

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование:	ЧЕЗ Разпределение България АД - /Старо наименование Електроразпределение - Столично АД/
Вид:	Секторен
Партиден номер в РОП:	1467

ПОРЪЧКА

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет:	Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции и включва следното: Наименование на материала количество 1. Доставка и монтаж на маслена муфа б бр. 2. Разходи във връзка с престой на монтажния екип по медицински или други причини (карантина, в случай че дейностите по предмета на поръчката се извършват в условията на извънредно положение и преди отмяната му)* 14 дни ;
Прогнозна стойност:	300000 BGN

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП:	01467-2020-0036
Вид на процедурата:	Договаряне без предварителна покана за участие
Решение за откриване на процедурата:	№ 20-039-1 от 30.03.2020 г.

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание:	Чл. 138, ал. 1 във вр. с чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Изисквания на ЗОП: - да е възникнала необходимост от неотложно възлагане на поръчката; - нуждата от изпълнението да е породена от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП (предизвикани от непредвидими за възложителя събития, като природно бедствие, авария или катастрофа, както и други, които увреждат, непосредствено застрашават или могат да доведат до последващо възникване на опасност за живота или здравето на хората, за околната среда, за обществения ред, за националната сигурност, за отбраната на страната или могат съществено да затруднят или да нарушат нормалното изпълнение на нормативноустановени дейности на възложителя); - за преодоляване на последиците да не могат да бъдат спазени сроковете, включително съкратените, за провеждане на открита, ограничена процедура или състезателна процедура с договаряне по ЗОП; - обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, да не се	

дължат на възложителя. Представени от възложителя мотиви и доказателства: В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № 20-039-1 от 30.03.2020 г. на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (упълномощен с Решение на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД) за откриване на процедура на договаряне без предварителна покана за участие на основание чл. 138, ал. 1 във връзка с чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В поле IV.7) на решението е посочено, че прогнозната стойност на възлаганите доставки е 300 000 лв. без ДДС. Видно от поле V.2) на същото решение, лицата, до които се изпраща поканата за участие в процедурата са: 1. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД; 2. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ВАК - ЕЛ“ /участници в обединението „ВАК-02“ ООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД/; 3. „МИГ 23“ ЕООД; 4. „ЕВРОКАБЕЛ“ ООД; 5. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. В подкрепа на изложените в решението мотивите са приложени следните копия на документи: 1. Удостоверение с рег. № 764001-423/18.03.2020 г. от Главна дирекция Пожарна безопасност и защита на населението (ГД ПБЗН), Столична дирекция Пожарна безопасност и защита на населението (СД ПБЗН), издадено на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. От документа става ясно, че на 15.03.2020 г. в 00:32 ч. е получено съобщение за пожар в ел. кабел 110 kV, ликвидиран от СДПБЗН. Като предполагаема причина за пожара, в документа се сочи, възпламеняване на изолацията на кабел високо напрежение от изток с открито пламъчно горене. Уточнява се, че случаят се разследва от 03 РУ - СДВР; 2. Удостоверение от 23.03.2020 г. по образувано досъдебно производство № 227 ЗМк-499/2020 г. от органите на МВР по описа на 03 РУ - СДВР. В документа е описано, че производството е образувано в резултат на заявление до 03 РУ за извършено престъпление, при което неизвестен извършител на 15.03.2020 г. (00,30 часа) чрез разрушаване на бетонна плоча е запалил около три метра електрически кабел, поставен в пасарелка до бл. 19, в ж.к. Сердика. Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо): Не е приложимо Изводи: С разглежданата процедура на договаряне без предварителна покана за участие се възлага „доставка и монтаж на 6 броя съединителни муфи за извършване на аварийен ремонт на силов маслонапълнен кабел 110kV „Възраждане“, между подстанции „Средец“ и „Боримечка“, Реф. № PPD20-039“. В поле IV.6) на решението се уточнява, че необходимият ремонт е твърде специфичен, поради което е нецелесъобразно доставката на кабелната арматура (муфи) да се извърши от едно лице, а монтажа от друго. Допълва се, че това ще създаде риск за качеството на изпълнението, както и за обезпечаване на гаранционната отговорност за доставените муфи и техния монтаж. Прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП се допуска, когато е необходимо неотложно възлагане на поръчката поради възникнали изключителни обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП. В конкретния случай, изборът на правно основание се аргументира с нуждата от спешна доставка на съединителни муфи, необходими за извършване на аварийен ремонт на силов маслонапълнен кабел 110kV „Възраждане“, между подстанции (п/ст) „Средец“ и „Боримечка“. В мотивите на решението се отбелязва, че аварираният силов кабел 110kV „Възраждане“ е елемент от енергийната инфраструктура на Столицата, чрез който се осигурява сигурност на хранването с електрическа енергия на п/ст 110/10 kV „Боримечка и п/ст 110/20/10 kV „Орион“. Уточнява се, че двете подстанции хранват общо 23 жилищни квартала на гр. София или 88 800 клиенти. Твърди се, че на 15.03.2020 г. е възникнала авария, в резултат от която потребителите, в засегнатите жилищни квартали, са останали временно без електричество, което е довело до прекъсването на хранването в аварийен режим към алтернативна схема на електроподаване. Коментира се, че осигуреното аварийно хранване на посочените п/ст допълнително натоварва енергийната инфраструктура, към която са прекачени, което създава риск и от нейното аварирание. Подчертава се, че въведеното в страната от 13.03.2020 г. извънредно положение, във връзка с разпространението на COVID-19 и наложената като мярка забрана за свободно придвижване, предполага продължително пребиваване на хората в домашни условия, респ. допълнително натоварване на енергийната система. В

допълнение, в мотивите се посочва, че доколкото възложителят осъществява дейността си в сектор енергетика, в условията на лицензионен режим, преустановяване на снабдяването с електрическа енергия ще представлява нарушение на лицензионните му задължения. От изложеното може да се изведе заключение, че с цел възстановяване на нормалната експлоатационна годност на силовия кабел и за избягване прекъсване на електрическото захранване, както и с оглед нормативноустановените задължения на възложителя е нужно спешно доставяне и монтаж на необходимите съединителни муфи. За да се приеме, че възникналата ситуация представлява изключително обстоятелство, по смисъла на дефиницията в § 2, т. 17 от ДР на ЗОП, последиците ѝ не трябва да са резултат от действие или бездействие на възложителя, т.е. той следва да е положил дължимата грижа и въпреки това да не е могъл да предотврати настъпването им. Според мотивите на възложителя, аварията на 15.03.2020 г. е възникнала, поради умишлено и злонамерено увреждане на силовия кабел, с цел кражба. Твърди се, че силовият кабел е опожарен от неизвестен извършител, вследствие на което е аварирал и е бил изключен. Изложеното обстоятелство е констатирано от органите на МВР и е обективизирано в приложеното като доказателство Удостоверение с рег. № 764001-423/ 18.03.2020 г. от ГД ПБЗН, СД ПБЗН. В документа е записано, че 15.03.2020 г. в 00:32 ч. е получено съобщение за пожар в ел. кабел 110 kV, ликвидиран от СД ПБЗН. Като предполагаема причина за пожара, се сочи, възпламеняване на изолацията на кабел високо напрежение. Уточнява се, че случаят се разследва от ОЗ РУ – СДВР. От Удостоверение от 23.03.2020 г., което също е приложено към преписката става ясно, че по описа на ОЗ РУ – СДВР е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител № 227 ЗМк-499/ 2020 г. От изложените обстоятелства може да се приеме, че възникването на пожара, респ. увреждането на силовия кабел е било непредвидимо за възложителя събитие. В тази връзка, за да се изведе заключение, че възникналата ситуация отговаря на хипотезата за изключително обстоятелство, възложителят следва да може да докаже, вкл. въз основа на окончателните констатации от провежданото производство, че аварията на силовия кабел не е по негова вина, а е резултат от умишленото му увреждане. Относно невъзможността за спазване на сроковете за провеждане на конкурентна процедура, в решението за откриване се коментира, че поради спецификата на проблема не е възможно възлагане на поръчка чрез открита процедура, както и чрез друга конкурентна процедура, включително и при хипотезата на чл. 178, ал. 4, вр. с ал. 2 от ЗОП. Подчертава се, че възлагането на поръчката дори при съкратени срокове ще отнеме няколко месеца. Като следващ аргумент за избора на процедура се посочва, възможността да се поканят само лица с необходимия опит и квалификация за изпълнение. От изложените в мотивите аргументи е видно, че след пожара на 15.03.2020 г. се преминава към алтернативна схема на захранване с ток. Посочва се, че този вариант води до значително и допълнително натоварване на енергийната инфраструктура, което създава висок и реален риск от нова авария. Отбелязва се, че евентуална повреда и на алтернативна инфраструктура ще доведе до преустановяване на електрозахранването както на засегнатите от повредата на силовия кабел потребители-жилищни квартали, така и на онези райони, чието захранване с електричество е към същата инфраструктура. Изложеното предполага, че за преодоляването на коментираните последици и за недопускане на нови и допълнителни аварии е необходимо неотложно възлагане на поръчката, което не е възможно посредством конкурентна процедура, включително и при съкратени срокове. Същевременно, в приложеното придружително писмо е записано, че доставките се възлагат за срок от 12 месеца. В тази връзка, доколкото се прилага чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП, предметът на възлаганата поръчка трябва да включва само дейности, които са с неотложен характер и е необходимо да бъдат извършени в най-кратък срок. Доставката на съединителните муфи и техният монтаж следва да осигуряват единствено възстановяването на ел. захранване на п/ст „Възраждане“. В случай че се налагат допълнителни доставки и ремонти в рамките на 12 месеца, те следва да се възложат по общия ред.

* *Забележка:* Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).
